



## Información, política y partidos durante la Transición española. Análisis de las revistas de información<sup>1</sup>

Jaume Guillaumet Lloveras<sup>2</sup>; Lucía García-Carretero<sup>3</sup>; José María Sanmartí Roset<sup>4</sup>; José Reig Cruaños<sup>5</sup>

Recibido: 20 de noviembre de 2017 / Aceptado: 12 de junio de 2018

**Resumen.** Esta investigación presenta los criterios metodológicos aplicados al análisis del comportamiento político de semanarios de información desde la jura del Rey Juan Carlos el 22 de noviembre de 1975 hasta, las primeras elecciones democráticas el 15 de junio de 1977. Para ello se analizan seis revistas semanales de información política nacional bajo la Ley de Prensa de 1966. Los semanarios seleccionados son *Gaceta Ilustrada*, *Cambio 16*, *Doblón*, *Posible*, *Opinión* e *Interviú*. En primer lugar, se profundiza en la metodología adoptada, basada en la experiencia anterior de análisis del comportamiento de la prensa diaria en el mismo período incorporando las diferencias propias de la prensa semanal. Además, se presentan las particularidades de esta aplicación metodológica en cada una de las revistas seleccionadas. Por último, se expone un avance de los resultados para la caracterización de los comportamientos políticos de estas revistas ante el proyecto de reforma política y las propuestas electorales de los partidos políticos.

**Palabras clave:** Información; política; revistas; partidos; transición española.

[en] Information, Politics and Political Parties during the Spanish Transition.  
Analyzing weekly magazines

**Abstract.** This research presents the methodological criteria applied to the analysis of the political behavior of weekly newsletters from the jury of King Juan Carlos on November 22, 1975 until the first democratic elections on June 15, 1977. For this purpose, six weekly information magazines national policy under the Press Law of 1966. The selected weekly newspapers are *Gaceta Ilustrada*, *Cambio 16*, *Doblón*, *Posible*, *Opinión* and *Interviú*. First, the methodology adopted is based on previous experience of analyzing the behavior of the daily press in the same period and the consideration of the differences of the weekly press. Thus, the particularities of this methodological application are presented in each of the selected journals. Finally, we present an advance of the results

<sup>1</sup> Este trabajo forma parte del Proyecto “El papel de la prensa no diaria en la Transición española. Información, política y partidos, 1975-1982”, MINECO, 2016-2018, CSO2015-67752-P.

<sup>2</sup> Universitat Pompeu Fabra (España)

E-mail: [jaume.guillaumet@upf.edu](mailto:jaume.guillaumet@upf.edu)

<sup>3</sup> Universitat Pompeu Fabra (España)

E-mail: [lucia.garcia@upf.edu](mailto:lucia.garcia@upf.edu)

<sup>4</sup> Universidad Carlos III de Madrid (España) [José María Sanmartí Roset, coautor de este artículo, falleció en Madrid el 7 de julio de 2017 (DEP)]

<sup>5</sup> E-mail: [jose.reig@uclm.es](mailto:jose.reig@uclm.es)

Universidad de Castilla-La Mancha (España)

obtained for the verification of this analysis for the characterization of the political behaviors of these magazines before the project of political reform and the electoral proposals of the political parties.

**Keywords:** News; politics; weekly magazines; political parties; Spanish transition.

**Sumario.** 1. Introducción. 2. Criterios de análisis. 3. Características de las revistas seleccionadas; 3.1. *Gaceta Ilustrada*; 3.2. *Cambio 16*; 3.3. *Doblón*; 3.4. *Posible*; 3.5. *Opinión*; 3.6. *Interviú*. 4. Resultados generales del análisis del comportamiento de político; 4.1. *Gaceta Ilustrada*; 4.2. *Cambio 16*; 4.3. *Doblón*; 4.4. *Posible*; 4.5. *Opinión*; 4.6. *Interviú*; 5. Conclusiones metodológicas y políticas. 6. Referencias bibliográficas.

**Cómo citar:** Guillamet Lloveras, Jaume; García-Carretero, Lucía; Sanmartí Roset, José María, y Reig Cruaños, José (2018): "Información, política y partidos durante la Transición española. Análisis de las revistas de información". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* 24 (2), 1339-1352.

## 1. Introducción

El presente artículo aborda una cuestión hasta ahora inédita. Así, se plantea una metodología para el análisis del comportamiento político de las revistas semanales de información, centrada en el primer año y medio de transición española hacia la democracia, desde noviembre de 1975 hasta junio de 1977. La selección de dicho periodo obedece al máximo apogeo de estas publicaciones, que habían sufrido fuertes limitaciones durante la dictadura franquista y un rápido declive en los años posteriores. La necesidad de establecer una metodología específica para el análisis de su comportamiento editorial contrasta con la existencia de métodos concretos para el estudio del comportamiento editorial de la prensa diaria que en las últimas décadas del siglo XX ya ha sido planteado por autores como Casasús (1972, 1985, 1988), Martínez Albertos (1983, 1998), Gomis (1987, 1991, 2008), Borrat (1989) y, entre otros, Núñez y Casasús (1991). Aún teniendo en cuenta propuestas de métodos cualitativos de investigación como las de Igartua (2006), Taylor y Bodgan (1985) o Wimmer y Dominick (2001), la variedad y heterogeneidad de los modelos informativos y gráficos adoptados por los nuevos semanarios en torno a 1970, en ausencia de una tradición asentada de periódicos políticos semanales, requiere la utilización de métodos específicos de análisis de un comportamiento editorial.

A diferencia de los diarios, estas publicaciones no aplican siempre una distinción estricta entre géneros de información y de opinión, ni utilizan de la misma forma que los diarios los géneros de opinión. A la hora de analizar el comportamiento de las revistas semanales de información política durante la Transición, a menudo caracterizadas como un 'parlamento de papel' (Renaudet, 2003; Fontes y Menéndez, 2004; Fontes, 2009), hay que tener en cuenta tres factores principales. En primer lugar, la información política libre pasó de estar prohibida durante el franquismo a ser tolerada hasta la víspera de las primeras elecciones democráticas, dieciséis meses después de la jura del rey Juan Carlos I de Borbón. En segundo lugar, la información general no fue el objetivo principal de las revistas semanales hasta los años inmediatamente anteriores al cambio de régimen y tuvieron dificultades de autorización. En tercer lugar, algunas de las revistas analizadas fueron creadas con un objetivo claramente político, de acuerdo con las palabras atribuidas por otro de los fundadores de *Cambio 16* a Luis

González Seara, presidente de la empresa editora: “Hacemos periodismo porque no podemos hacer política” (Díaz, 2012: 7).

La falta de una información política libre, derivada del artículo 2 de la Ley de Prensa e Imprenta de 1966, la cual establece el respeto a los Principios Fundamentales del Movimiento Nacional como una de las limitaciones principales a la libertad de prensa, tuvo una particular versión añadida en el caso de las revistas semanales. De este modo, el condicionamiento del contenido era arbitrario, no autorizándose a menudo la dedicación a la información general sino a temas especializados como la cultura o la economía. Fue el caso de *Cambio 16*, cuyo permiso inicial en 1971 fue de “revista de economía y política” y no fue autorizada a tratar la información general, y por tanto política, hasta la marzo de 1974. Este mismo año fueron autorizadas también *Doblón* y *Posible* durante el breve paso de Pío Cabanillas como ministro de Información y Turismo del primer gobierno de Carlos Arias Navarro.

Tras el estreno de la Ley de Prensa, los primeros intentos de información política no oficial en la prensa semanal fueron cortados con el secuestro de un número de *Mundo* en marzo de 1967. Los motivos de la censura fueron la portada y un informe sobre la creación en la ilegalidad del sindicato Comisiones Obreras, con la imposición de hasta doce expedientes y una suspensión por dos meses de *Destino*, a finales del mismo año, seguidos del procesamiento, condena e inhabilitación temporal del director Néstor Luján (Guillamet, 1996).

Los objetivos políticos de esas nuevas revistas de información –a diferencia de otras y veteranas como *Gaceta Ilustrada* del grupo Godó o *La Actualidad Española*, próxima al Opus Dei– corresponden al acceso a la edición de nuevos sectores empresariales y profesionales partidarios de la apertura democrática del régimen, como se expresa nítidamente en los nombres de algunas cabeceras. A diferencia de algunas revistas culturales con una clara orientación política como el semanario de izquierdas *Triunfo* o el mensual *Cuadernos para el Diálogo* –fundado por el ex ministro y líder demócrata cristiano Joaquín Ruiz Jiménez, que cambiaría de periodicidad en 1976–, los nuevos semanarios tienen una vocación informativa, siguiendo el modelo de los news-magazines anglosajones. *Cambio 16* y, algo más tarde, *Interviú* serán también el origen de nuevos diarios con sus sendos grupos de comunicación, *Diario 16* y *El Periódico de Catalunya*. Podría hablarse de unas primeras revistas dirigidas a unas élites antifranquistas y otras destinadas al mercado general de la información (Fontes, 2009).

## 2. Criterios de análisis

El análisis del comportamiento político de las revistas semanales plantea cuestiones metodológicas distintas al de la prensa diaria, donde las secciones de información y opinión están claramente diferenciadas y la opinión editorial se expresa nítidamente en espacios específicos y caracterizados. En anteriores proyectos del mismo equipo de investigación<sup>6</sup>, se han utilizado principalmente los artículos editoriales para la detección y análisis del comportamiento político de los diarios.

<sup>6</sup> “Noticias Internacionales de España: La Transición, 1975-1978” (MINECO, CSO2009-09655) y “El papel de la prensa diaria en la transición democrática (MINECO, CSO2012-36774).

En las revistas semanales, en las que tiene lugar una menor distinción entre información y opinión y, por lo tanto, una mayor heterogeneidad de estructuras.

En primer lugar, la no sujeción al seguimiento diario de las noticias hace que cada revista pueda seleccionar, de acuerdo con su propia orientación informativa, los temas de actualidad que sean objeto de atención. Lo mismo sucede con los temas destacados en la portada, que no responden a la jerarquía de la noticia diaria sino a otros criterios de valoración. En segundo lugar, la variedad de tratamientos de los temas seleccionados a través de géneros interpretativos como la crónica, el reportaje, la entrevista y el artículo de opinión. Asimismo la importancia dada al dibujo, la fotografía y al color en el tratamiento gráfico de los contenidos.

Del alto nivel interpretativo y de opinión que a la vista de estos factores podemos encontrar en las páginas de las revistas semanales, se puede deducir un comportamiento político muy distinto al de la prensa diaria. Con el objetivo de proceder al análisis y comparación del comportamiento político de las revistas de información general durante la Transición, hemos centrado la investigación en un doble nivel de análisis. Por un lado, en relación a lo que entendemos como tomas de posición editorial directa, por medio de la expresión de opiniones en piezas periodísticas específicas. Por otro, en relación a posibles indicadores de orientación editorial en la presentación, composición y selección de contenidos y colaboradores.

Criterios de análisis de tomas de posición editorial:

- a) Estudiar la toma de posición editorial en los textos destinados a tal fin como artículos editoriales.
- b) Estudiar las tomas de posición de los textos de opinión firmados por el director, exista o no artículo editorial propiamente dicho.
- c) Estudiar la toma de posición de los artículos de colaboradores fijos de comentario político de actualidad.

Criterios de análisis de indicadores de la orientación editorial:

- a) Considerar la composición de las portadas.
- b) Considerar la intencionalidad de los títulos.
- c) Considerar la prioridad a determinados temas.
- d) Considerar el nivel de pluralidad de los artículos de colaboración, así como de viñetas debidas a humoristas gráficos.

En la primera categoría se prevé obtener resultados precisos que, sumados a las interpretaciones apreciativas de la segunda categoría, han de permitir formular conclusiones sobre el comportamiento político de cada revista.

### **3. Características de las revistas seleccionadas**

Las revistas seleccionadas presentan características distintas por su historia y orientación informativa, de lo que se deducen posibilidades distintas de aplicación de dichos criterios. Según su antigüedad u otras particularidades, las revistas pueden verse sometidas a procesos de evolución y cambio durante el período estudiado, que a los efectos de esta investigación se limitan al año y medio transcurrido desde la muerte del general Franco y la jura del rey hasta las primeras elecciones. Se trata del inicio del cambio político en que aparecen los partidos

políticos y se plantean dos cuestiones principales. En primer lugar, la actitud de las revistas ante las propuestas de reforma de los sucesivos gobiernos de Carlos Arias y Adolfo Suárez. En segundo lugar, la cuestión del posible alineamiento periodístico con los partidos políticos que concurren a las elecciones.

A continuación, se presentan las características de las revistas seleccionadas y una breve síntesis de su evolución durante el período estudiado. La selección de las revistas incluye el semanario de actualidad *Gaceta ilustrada* (1956-1984)<sup>7</sup>, tres semanarios de intencionalidad política aparecidos en los últimos años de la dictadura, esto es, *Cambio 16* (1971-), *Doblón* (1974-1976) y *Posible* (1974-1978) y dos semanarios nacidos durante la Transición –*Opinión* (1976-1978) e *Interviú* (1976-).

### 3.1. *Gaceta Ilustrada*

Esta revista semanal ilustrada de un centenar de páginas fue fundada en Madrid en 1956 siguiendo el estilo de la francesa *Paris Match*, con servicios informativos de la prensa semanal norteamericana. Tras una breve dirección inicial de Manuel Jiménez Quílez, desde septiembre de 1957 hasta marzo de 1976 se hizo cargo de ella Manuel Suárez Caso. La revista cuenta con las colaboraciones habituales de cinco miembros de la Real Academia de la Lengua: Pedro Laín Entralgo, Fernando Lázaro Carreter, Julián Marías, José María Pemán y Antonio Tovar. En noviembre de 1975, la revista no disponía de artículo editorial y la política nacional es objeto de análisis en dos secciones personales firmadas por el historiador franquista Ricardo de la Cierva y por el periodista Pedro Calvo Hernando, redactor de *Nuevo Diario* de Madrid y corresponsal de *Mundo Diario* de Barcelona.

Los temas políticos suelen estar ausentes de la primera página y el tratamiento dado a la muerte de Franco y a la jura del rey son de corte institucional. En los semanas siguientes, el espacio de comentario político se enriquece con una nueva rúbrica personal de Luis Apostua, también del diario católico *Ya*. Por otro lado, De La Cierva cesa su colaboración en marzo. La revista sufrió varios secuestros y expedientes administrativos.

A partir de marzo de 1976, bajo la dirección de Luis María Ansón, periodista monárquico vinculado a *ABC* y hasta el momento director del semanario *Blanco y Negro*, la revista aumenta las páginas de información política, así como la presencia de este tipo de información en portada. Además, modifica el día de aparición de lunes a miércoles. Introduce la publicación de editoriales breves mezclados en las páginas de información en cada número, además de piezas de humor político de Manolo Summers, Chumy Chúmez y, brevemente, Perich. En octubre, es nombrado director Jesús Picatoste, subdirector con Ansón, al ser nombrado éste presidente director de la Agencia Efe por el gobierno Suárez. No obstante, sigue formando parte del consejo editorial de la revista. En los meses

---

<sup>7</sup> *Gaceta ilustrada* pertenecía al conde de Godó, editor de *La Vanguardia* de Barcelona y del semanario humorístico *La Codorniz*. Del mismo tipo era *La Actualidad Española* (1952-1979), editada por una empresa próxima al Opus Dei, con una difusión menor (83.836 y 70.816 ejemplares respectivamente en 1974, según el control de OJD (Cabello 1999: 14-16). Aunque ambas se vieron afectadas en su difusión por la competencia de los nuevos semanarios, *La Actualidad Española* dejó en control de OJD en 1977 y desapareció en 1979, mientras que *Gaceta ilustrada* se publicó hasta 1985.

siguientes hasta las elecciones de junio de 1977, se acentúa el carácter informativo de la revista, sin que los temas políticos sean los dominantes de la portada, donde destacan los reportajes de actualidad ligados al cambio social y de costumbres. Se mantienen las secciones de comentario político de Pedro Calvo Hernando y Luis Apostua, pero se reduce el número de los editoriales citados, aunque en varias ocasiones se publican editoriales destacados sobre temas de especial importancia y gravedad. En los años estudiados se produce un declive de la difusión de la revista<sup>8</sup>: 83.836 ejemplares (1974); 72.398 (1975); 81.477 (1976); 59.632 (1977); (Cabello, 1999).

### 3.2. *Cambio 16*

El semanario de información económica *Cambio 16* se fundó en Madrid en 1971 por un grupo inicial de dieciséis accionistas vinculados al mundo profesional y universitario (Díaz, 2012; Fontes y Menéndez, 2004). Fue autorizado en 1974 a tratar la información general. Sufrió varios secuestros y expedientes administrativos. De acuerdo con el modelo del newsmagazine estadounidense *Newsweek*, hay una clara distinción entre una gran mayoría de textos de información no firmados y unos pocos espacios de opinión. Estos son el artículo editorial, las colaboraciones frecuentes de los profesores de universidad Luis González Seara, presidente de la empresa editora, y Alejandro Muñoz Alonso, vocal del Consejo de Administración, así como los artículos de algunos especialistas habituales en temas de economía. Aún así, hay que hacer notar que la revista se dotó de un “estilo informativo peculiar: sencillo, riguroso y desenfadado” (Fontes, 2009). La posición editorial de *Cambio 16* durante la Transición ha sido vista de apoyo general a la estrategia reformista del gobierno Suárez, aunque también próxima al Partido Socialista Obrero Español (Fuentes y Fernández, 1997).

Durante el período estudiado habrá diversos artículos de colaboradores ocasionales e invitados, además de dos piezas humorísticas de actualidad: una columna personal de Carmen Rico-Godoy y una viñeta de Forges. Hay que subrayar una colaboración excepcional sobre la actualidad política a cargo de Camilo José Cela, miembro de la Real Academia de la Lengua Española, desde enero de 1976 hasta junio de 1977. Durante el período estudiado, *Cambio 16* experimenta un rápido crecimiento de la difusión pasando de 43.483 ejemplares (1974) a 199.623 (1975); 348.081 (1976); y 154.494 (1978) (Cabello, 1999: 14-16).

### 3.3. *Doblón*

Se trata de “semanario de economía e información general” según su subtítulo. Surgió como una escisión de *Cambio 16* en octubre de 1974, a causa del despido de uno de sus redactores jefe, José Antonio Martínez<sup>9</sup> tras el paso de la revista a

<sup>8</sup> Lo mismo sucede con la difusión de *La Actualidad Española* que pasa de 70.816 ejemplares en 1974 a 58.420 en 1975 y 51.878 en 1976, sin datos durante los años siguientes hasta desaparecer en 1979 (Cabello 1999: 14-16)

<sup>9</sup> Declaraciones de José Antonio Martínez a *Periodista digital*, 24 de febrero de 2014. <https://www.youtube.com/watch?v=GlyfX3AKIIA>

información general. Su estrategia informativa definida en el editorial de presentación consistió en contextualizar las noticias económicas en la situación política de aquellos años, lo que hacía innecesaria una sección editorial e incluso los artículos de opinión. “Pensamos que la economía no puede entenderse de una manera esotérica, fraccionada, realmente tecnicista, sino dentro de la política general, las relaciones humanas y las transformaciones sociales del país”.

*Doblón* se posicionó desde el principio en una línea muy crítica con el tardofranquismo, especialmente en áreas como la información laboral, lo que le valió varios secuestros y sanciones. En marzo de 1976 Martínez Soler fue objeto de una grave agresión por parte de elementos ultraderechistas, hecho que demostraba que la represión periodística no se limitaba a medidas gubernativas y administrativas, sino que se recurría a la violencia física (Martínez, 2009). Tras sufrir una crisis en junio de 1976, *Doblón* cerró en septiembre del mismo año por la quiebra del grupo editorial, Publicaciones Controladas. En este semanario trabajaron numerosos periodistas que desarrollaron importantes carreras en la Transición, como Primo González, José García Abad, Fernando González Urbaneja, M<sup>a</sup> Antonia Iglesias, Manuel Leguineche, Karmentxu Marín, José Luis Martín Prieto, Nativel Preciado, Vicente Verdú o el caricaturista Peridis.

### 3.4. *Posible*

Este semanario de información general fue fundado y editado en Madrid desde 1974 hasta 1978 bajo la dirección de Alfonso Sobrado Palomares. Debido a su carácter antifranquista, durante los cuatro años de actividad periodística, la revista estuvo sometida a varios secuestros y expedientes administrativos. La publicación de periodicidad semanal, con una extensión de entre 50 y 70 páginas, no incluía una sección propia de opinión, sin artículos ni columnas, a excepción del editorial que abría cada número, que llevó la firma del director hasta mayo de 1977. No obstante, mediante su selección temática y el carácter de sus crónicas se sitúa como una publicación independiente, antifranquista y pro socialista, orientación política desmentida por la revista en el último número de marzo de 1977, en vísperas electorales. Entre sus redactores figuraban Eduardo Delgado, María Antonia Iglesias, Félix Bayón, Enrique Sopena y Miguel Ángel Aguilar.

El tratamiento de temas políticos, en el grueso de los casos, se llevaba a cabo en piezas de carácter informativo, entre las que destacan un gran número de crónicas firmadas. En ellas, la orientación política de la revista se define en el titular y, por el contrario, el cuerpo de la pieza responde a aspectos informativos. De acuerdo a los objetivos de esta investigación, resultan de especial interés las secciones Política y Guía del Lector. En esta última, se incluyen todos los programas políticos de las elecciones 1977, prestando especial interés a temas vinculados a bienes o posesiones de los principales líderes políticos.

### 3.5. *Opinión*

Se trata de un semanario fundado en Madrid por el Grupo Planeta en otoño de 1976, con una Junta de Fundadores cuyo presidente era Pío Cabanillas Gallas, antiguo ministro de Información y Turismo. El director era Antonio Alemany

Dezcallar, proveniente de *Diario de Mallorca*, el cual otorgó un tono aperturista durante el franquismo. Su principal articulista fue el historiador del franquismo Ricardo de la Cierva, autor de una sección similar a la que antes tuvo en *Gaceta Ilustrada*. En apenas tres meses, *Opinión* pasó de los 285.000 ejemplares iniciales a 55.000 (Fontes, 2009). A finales de abril de 1977, Pío Cabanillas, y Ricardo de la Cierva abandonaron la revista para participar en las elecciones de junio como candidatos de UCD, de la misma forma que el director Antonio Alemany. Los dos últimos formaron parte del Consejo de Dirección, junto a José Manuel Lara, Jesús Domingo y el director en funciones Ángel Gómez Escorial, confirmado como director a finales de mayo. A finales de julio, éste pasa a *Gaceta Ilustrada* y es substituido a su vez por José Manuel Gironés, que se mantiene hasta el final de la revista en otoño de 1978.

Con una estructura informativa muy parecida a las de *Cambio 16* y *Posible*, *Opinión* no tiene sección de opinión, excepto una página editorial al inicio del número y un artículo a doble página de Ricardo de la Cierva. A diferencia de la primera y al igual que la segunda de las revistas citadas, las crónicas e informaciones suelen ir firmadas por redactores y colaboradores.

### 3.6. *Interviú*

Revista semanal de información general, que aparece en mayo de 1976 con una fórmula atrevida que conjuga la explotación periodística de las libertades políticas y morales que van siendo conquistadas desde noviembre del año anterior. Es decir, información política, reportajes de denuncia y erotismo, con fotografías de desnudos femeninos en portada, interior y desplegables. El primer director fue Antonio Álvarez Solís, periodista procedente de *La Vanguardia* y entre sus colaboradores destacan Manuel Vázquez Montalbán, Emilio Romero, José Luis de Vilallonga, Xavier Vinader, Fernando Vizcaíno Casas y el dibujante Martín Morales. Siguiendo el consejo de Manuel Martín Ferrand de ofrecer política y destape, se diseñó una revista por cuartos: “cuarta parte de sucesos; otra cuarta de política; otra cuarta de chicas y otra cuarta de investigación en temas de actualidad” (Montero, 2014).

*Interviú* se alejó del modelo de las revistas políticas, aunque con un formato similar en tamaño y estética de portada, en la que la única diferencia es la llamativa presencia de un desnudo femenino. La revista tiene un crecimiento excepcional en difusión desde los 297.254 ejemplares de su primer control (1976) a 640.462 (1977) y 712.385 (1978) (Cabello, 1999). La misma empresa editora de *Interviú*, con sede en Barcelona, creó por su parte el diario *El Periódico de Catalunya*, aparecido el 26 de octubre de 1978, en torno al que surgieron otras publicaciones como el semanario *Tiempo* (1982-).

## 4. Resultados generales del análisis del comportamiento político

### 4.1. *Gaceta Ilustrada*

El análisis de los editoriales ofrece resultados diversos. Hay que distinguir entre dos modalidades de editoriales. Por un lado, editoriales institucionales y de gran



formato principales en algunas ocasiones especiales, como por ejemplo, el cambio en la Jefatura del Estado, algunos atentados terroristas, el cambio de Arias por Suárez, el referéndum de la reforma política, la semana sangrienta de enero de 1977, la legalización del Partido Comunista y las elecciones de junio de 1977. La posición adoptada por estos editoriales es de apoyo general al proceso de reforma y de un futuro democrático para España. En segundo lugar, los pequeños editoriales insertos de manera desigual en las páginas de información tras el nombramiento de Luis María Ansón como director y continuados por su sucesor en el cargo. Las posiciones adoptadas en ellos responden inicialmente a una orientación personal del director, con una inclinación crítica hacia el gobierno Arias y favorable al ministro de Asuntos Exteriores José María de Areilza, monárquico como el propio Ansón. Destaca, además, el uso de una valoración semanal de la actuación de los ministros, en la que Areilza obtiene la máxima valoración. Posteriormente, la línea de estos editoriales ordinarios será de apoyo sistemático al gobierno Suárez, así como de la candidatura electoral de éste al frente de la Unión del Centro Democrático.

Los comentarios habituales de Pedro Calvo Hernando y Luis Apostua son también críticos con el gobierno Arias y favorables tanto al gobierno como a la candidatura electoral de Suárez. La selección de autores para la página principal de colaboración, que abre cada número de la revista y no trata exclusivamente de política, revela la ausencia de personalidades de centro izquierda e izquierda, así como sucede con las entrevistas. En esa selección, así como en algunos temas de reportaje —como con el extracto de unas memorias de Lister o los artículos de Salvador de Madariaga— se aprecia un mensaje desfavorable al Partido Comunista de España, ningún representante del cual figura en la selección citada. Los títulos de portada no se limitan a la actualidad política y cuando la tratan es con intencionalidad principalmente informativa. Los cinco académicos que colaboran de forma habitual en la revista sólo ocasionalmente se ocupan de algún aspecto de la actualidad política.

## **4.2. Cambio 16**

El análisis de los editoriales permite establecer que la revista lleva a cabo una conducta política desde fuera del régimen y abierta a la oposición, basada en la confianza en el papel del rey Juan Carlos y una desconfianza absoluta en el papel de las Cortes y del Consejo del Reino. Hay una referencia continuada a la necesidad y la capacidad de la sociedad española de superar la división de la guerra civil.

El apoyo inicial al gobierno de Arias Navarro se traduce pronto en decepción y exigencia de dimisión. La decepción inicial ante el gobierno Suárez se convierte en apoyo a su propuesta reformista. Simultáneamente, se muestra crítica y exigente con sus errores en la política de orden público y ante el terrorismo en el País Vasco. Esa línea de conducta editorial se expresa también en los títulos de portada y los temas de las informaciones principales.

El análisis de los nombres y filiaciones de los autores de artículos de colaboración muestra una política de apertura a la oposición, con escasa atención a las voces de los sectores reformistas del régimen. La mayoría clara de articulistas

de la izquierda socialista y comunista, así como del nacionalismo catalán y vasco, muestra una voluntad de acercamiento a esos sectores que encuentran menos acogida en la prensa diaria. El académico Camilo José Cela, desde su destacada sección personal, sostiene una crítica clara al franquismo y un apoyo decidido al rey y a la reforma.

Hay una toma de posición abierta ante las elecciones, junto a la valoración positiva de los principales partidos que concurren a ellas. En este sentido, se muestra una inclinación favorable por las previsiones de unas encuestas que prefiguran de forma muy aproximada los resultados producidos. El presidente del Consejo de Administración dimitió en mayo de 1977 para ir a las elecciones y salió elegido senador por Unión de Centro Democrático (UCD) en Orense.

#### **4.3. *Doblón***

Durante los dos años de publicación, narró la descomposición política, económica y social del franquismo y los reiterados fracasos del gobierno Arias Navarro por abrir vías reformistas, especialmente a través de la Ley de Asociaciones Políticas, así como algunos escándalos como el de Sofico. Este semanario se atribuye la invención del término “búnker” para definir a los sectores más resistentes a los cambios. Ya en enero de 1975 un artículo titulado “Un año de espíritus” describe las pugnas internas del régimen que bloquean las decisiones aperturistas sólidas y estables. La muerte de Franco es descrita en términos estrictamente informativos, sin un análisis de su obra, se supone que por temor a la censura. Por el contrario, el advenimiento de la Monarquía es saludado con esperanza, pero al mismo tiempo con reticencias por los inmensos retos a los que se enfrenta desde el primer día. El nombramiento de Adolfo Suárez como Presidente del Gobierno es recibido con un enorme escepticismo y frialdad, con una portada en la que Suárez aparece con la camisa azul y la corbata negra del Movimiento y con el titular “Otro gobierno a dedo”. Era también “un parche al que pronto habrá que recambiar”.

#### **4.4. *Posible***

Mediante el análisis de los editoriales del director Alfonso Sobrado Palomares, se pudo concluir que la revista muestra una orientación política muy crítica con el régimen franquista, con la continuidad de Arias Navarro y el papel de las Cortes. Asimismo, muestra su confianza en el papel del rey Juan Carlos de Borbón y se refiere, en numerosas ocasiones, a la necesidad de pluralidad política. Si bien hay un apoyo general a los objetivos de la reforma política emprendida por Suárez, son numerosas las portadas, titulares y piezas periodísticas muy críticas con su gobierno, con su figura política y su candidatura electoral al frente de UCD. Se puede deducir una mayor afinidad ideológica con el Partido Socialista Obrero Español. Otro elemento, que permite vislumbrar la orientación ideológica de la revista, son sus colaboradores y redactores. En vísperas electorales, el director afirma la independencia de la revista, de forma que en el editorial previo a la votación se plantea únicamente la dicotomía entre democracia y dictadura. La portada del número posterior proclama que “ganó Suárez, triunfó Felipe”.

#### **4.5. Opinión**

Muestra su posicionamiento político por medio de la sección editorial y del artículo de Ricardo de la Cierva, el único articulista de toda su breve historia. Dado que los títulos son indicadores, con escasa carga intencional, la apariencia es de una cierta neutralidad. De la misma forma, la selección de temas sigue estrictamente la actualidad y no hay entrevistas a dirigentes políticos. Las crónicas e informaciones están firmadas por periodistas de la redacción, sin que se aprecie una intencionalidad política expresa, salvo una actitud de conformidad con la política de Adolfo Suárez, que recibe un apoyo explícito en la sección editorial y los artículos de De La Cierva, hasta que se convierte en candidato de UCD a diputado por Murcia. Otro dato indicativo de la línea editorial, es la publicación en los primeros números de algunos capítulos del libro de conversaciones con Franco, de su sobrino el general Francisco Franco Salgado-Araujo, publicado por Planeta.

#### **4.6. Interviu**

Su comportamiento político se manifiesta de manera informal pero a la vez explícita por medio de la selección de temas, del abanico de colaboradores de opinión y, en especial, en la composición de la portada. El reclamo de un desnudo femenino como imagen principal es una ruptura con la moral tradicional defendida por el franquismo y la Iglesia católica. El acompañamiento de títulos-llamada sobre temas de escándalo social, conflictos, denuncias y entrevistas políticas muestran la expresión de una línea editorial abierta a todos los nuevos temas que la libertad informativa creciente estimula. Mantiene una línea de comportamiento muy explícita y visible aún que la revista no disponga de artículo editorial.

La pluralidad y contraste entre los columnistas habituales aborda desde el comunista Manuel Vázquez Montalbán al viejo falangista Emilio Romero, con la particularidad que las opiniones expresadas por el director Antonio Álvarez Solís se sitúan claramente en una línea de centro-izquierda. De la misma forma, la pluralidad y contraste entre los dirigentes políticos entrevistados evidencia que la presencia de la derecha y extrema derecha tiene más una función de provocación y desprestigio al destacarse las más chocantes de sus ideas. Los grandes reportajes de denuncia social y política completan el perfil de un comportamiento político crítico con el franquismo pero también con diversos aspectos del proceso de cambio en marcha.

### **5. Conclusiones metodológicas y políticas**

El análisis de las revistas de información seleccionadas para nuestro estudio revela varias formas de expresión editorial y política. De acuerdo con la hipótesis metodológica expuesta al comienzo de esta investigación, no todas las revistas expresan de manera explícita tomas de posición editorial. No obstante, de todas ellas se obtienen indicativos de una orientación editorial concretada en actitudes políticas ante el proceso de reforma del primer año y medio de la Transición en que nos hemos ceñido.

El estudio de la posición editorial en los textos destinados a tal fin como artículos editoriales se puede llevar a cabo en *Cambio 16*, *Opinión* y *Posible*, aunque en este caso se trata de un editorial firmado por el director. Sólo es posible de manera accidental en *Gaceta Ilustrada* y en ningún caso en *Doblón* ni en *Interviú*. En este último caso, tampoco el artículo del director está destinado a expresar una posición editorial, dado que se trata de un articulista ya acreditado con estilo propio. La consideración de comentaristas habituales como aportación a la posición editorial ha de considerarse de forma distinta en las revistas que disponen de artículo editorial, respecto al cual cumplen una función de complemento, o en aquellas otras que no lo tienen.

Las posiciones editoriales de *Cambio 16* y *Posible* durante el año y medio que lleva hasta las elecciones son favorables a la reforma política aunque críticas con los titubeos continuistas del gobierno de Arias y Fraga –como *Doblón* hasta su pronta desaparición–, y de apoyo pleno al gobierno Suárez y su posterior candidatura al frente de UCD, aunque desde la distancia de una independencia empresarial y periodística bien clara. Más cercanas en ambos aspectos al gobierno son las posiciones de apoyo menos condicional de *Gaceta Ilustrada* y *Opinión*. En estas revistas, los puntos de vista de los comentaristas políticos habituales contribuyen a reforzar la línea favorable a la reforma y apoyo a Suárez, mientras que en las dos primeras hay una apertura a la oposición de izquierdas y nacionalista. Es importante notar que ninguna de las revistas ofrece apoyo al continuismo del gobierno Arias.

El estudio de la orientación editorial –a través de la composición de las portadas, la intencionalidad de los títulos, la prioridad a determinados temas y la pluralidad de los artículos de colaboración y a las viñetas de humoristas gráficos– confirma las conclusiones esbozadas sobre la posición editorial y apunta otros aspectos de interés para la investigación.

La composición de las portadas es fiel reflejo de los editoriales en *Cambio 16*, a menudo con los mismos títulos, y de los temas prioritarios de la revista en una misma línea incisiva y crítica de la actualidad. También en el caso de *Posible* encontramos portadas con temas y titulares incisivos, aunque el artículo editorial firmado por el director no siempre tenga la misma relación directa. En ambas revistas, la intencionalidad crítica de los títulos es muy acentuada en una selección y tratamiento incisivo de los temas prioritarios. La proximidad general al gobierno, el proyecto político y la reforma de Suárez por parte de *Gaceta Ilustrada* y *Opinión*, se muestra en un tono más neutro en la composición de las portadas y la intencionalidad de los títulos, así como una selección de temas prioritarios menos conflictiva, sin dejar de atender a todos los aspectos de la actualidad.

La pluralidad de los artículos de colaboración es significativa de la apertura a la oposición de *Cambio 16* y *Posible*, más elevada que en *Gaceta Ilustrada* y *Opinión*, lo que puede observarse también en los distintos alcances de las entrevistas a dirigentes de la oposición. La máxima pluralidad se da en *Interviú* con un juego de extremos muy acentuado con autores populares tanto de derechas como de izquierdas, una orientación editorial que trata de combinar el doble reclamo de una línea crítica en lo político y lo social con la publicación de desnudos femeninos y la atención al cambio de costumbres. El rasgo diferencial en el caso de *Interviú*, no teniendo sección editorial, se expresa, sobre todo, en una

selección temática muy atrevida que se centra en asuntos difíciles, apenas atendidos por otros medios: denuncias de injusticias flagrantes, investigaciones de tramas y delitos, marginalidad y violencia, tratados siempre con profusión de imágenes.

Así como las altas cifras de difusión de *Cambio 16* a mediados de los años 1970 cabe atribuirlos a un público politizado de centro izquierda, las mucho más altas obtenidas inmediatamente por *Interviú* y mantenidas durante años, cabe referirlas a un público mucho más amplio y de politización más variable.

Estas conclusiones metodológicas y políticas no agotan la cuestión enunciada. La consideración de las viñetas de los humoristas gráficos, con una eclosión potente en diarios y revistas, debería complementar el análisis del papel de los colaboradores escritos. Por otra parte, cabría analizar el comportamiento político de las redacciones en los textos de información que, a diferencia de la prensa diaria, contenía elementos de interpretación e incluso opinión, ya sea firmada o no firmada. A diferencia de *Posible*, con informaciones firmadas por periodistas significados en la izquierda, los textos de información de *Cambio 16* se caracterizan por su tono ligero e incisivo, a pesar de no estar firmados en ningún caso. Aun quedando al margen del enfoque de nuestra investigación, el estudio de viñetas y de textos informativos aportaría un conocimiento mejor y más detallado del comportamiento político de los semanarios de información durante la Transición.

## 6. Referencias bibliográficas

- Borrat, Héctor (1989): *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gili.
- Cabello, Fernando (1999): *El mercado de revistas en España. Concentración informativa*. Barcelona, Ariel Comunicación.
- Casasús, Josep Maria (1972, 1985): *Ideología y análisis de los medios de comunicación*. Barcelona, Dopesa, Mitre.
- Casasús, Josep Maria (1988): *Iniciación a la periodística*. Barcelona, Teide.
- Díaz, José María (2012): *Cambio 16. Historia y testimonio de la mítica Revista de la Transición democrática española, en el 40º Aniversario de su fundación*. Madrid, Leer.
- Fontes, Ignacio y Menéndez, Manuel Ángel (2004): *El Parlamento de papel. Las revistas españolas en la transición democrática*, 2 vols.. Madrid, Asociación de la Prensa de Madrid.
- Fontes, Ignacio (2009): "La amarga transición de la prensa no diaria (de Parlamento de papel a colorín publicitario)", en Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, R. (eds): *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Madrid, Biblioteca Nueva, p. 223-235.
- Fuentes, Juan Francisco y Fernández, Javier (1997): *Historia del periodismo español*. Madrid, Síntesis.
- Gomis, Lorenzo (1987): *El medio media: la función política de la prensa*. Barcelona, Mitre.
- Gomis, Lorenzo (1991): *Teoría del periodismo: como se forma el presente*. Barcelona, Paidós.
- Gomis, Lorenzo (2008): *Teoría de los géneros periodísticos*. Barcelona, UOC.
- Guillamet, Jaume (1996): *Prensa, franquisme i autonomia. Crònica catalana de mig segle llarg*. Barcelona, Flor del Vent.

- Igartua, Juan José (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona, Bosch.
- Martínez Albertos, José Luis (1983, 1998): *Curso general de redacción periodística*. Barcelona, Mitre; Madrid, Paraninfo.
- Martínez Albertos, José Luis (1989): *El lenguaje periodístico*. Madrid, Paraninfo.
- Martínez, José Antonio (2009): “Cambio 16, Doblón e Historia Internacional: Conquistando la libertad palabra a palabra (1971-1976)” en Quirosa-Cheyrouze y Muñoz, R. (eds): *Prensa y democracia. Los medios de comunicación en la Transición*. Madrid, Biblioteca Nueva, p. 199-208.
- Núñez Ladévez, Luis y Casasús, Josep Maria (1991): *Estilo y géneros periodísticos*. Barcelona, Ariel.
- Renaudet, Isabelle (2003): *Un Parlement de papier. La presse d'opposition au franquisme durant la dernière decennie de la dictature et la transition démocratique*. Madrid, Casa de Velázquez.
- Taylor, Steven J. y Bogdan, Robert (1984): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, Paidós.
- Wimmer, Roger y Dominick, Joseph (2001): *Introducción a la investigación de medios masivos de comunicación*. Mexico D.F., Internacional Thomson Editores.
- 

Jaume Guillamet Lloveras es catedrático de Periodismo y coordinador del Grup de Recerca en Periodisme de la Universitat Pompeu Fabra, universidad en la que ha sido decano, director de Departamento de Comunicación y vicerector. Ha sido investigador principal de varios proyectos competitivos sobre el papel del periodismo en las transiciones políticas, autor y coautor de diversos artículos y editor y coeditor de varios libros, de los cuales el más reciente es *Las sombras de la Transición. El relato crítico de los corresponsales extranjeros*. <http://orcid.org/0000-0001-8385-1588>.

Lucía García-Carretero es graduada en Periodismo por la Universidad de Valladolid y Máster en Comunicación Social por la Universitat Pompeu Fabra. Forma parte del Personal Docente Investigador en la Universitat Pompeu Fabra a través de una beca de investigación. Es miembro del Grupo de Investigación en Periodismo (GRP) y del Grupo de Investigación en Documentación Digital y Comunicación Interactiva (DigiDoc). Sus líneas de investigación se centran en el estudio de la comunicación política en Internet y en el análisis de estrategias comunicativas electorales en las redes digitales. <http://orcid.org/0000-0002-1414-3921>.

José María Sanmartí Roset ha sido profesor de la Universidad Europea y de la Universidad Carlos III de Madrid. Ha participado en varios proyectos competitivos sobre el papel del periodismo en las transiciones políticas y es autor y coautor de varios artículos y de un libro colectivo sobre el tema. Falleció en Madrid el 7 de julio de 2017 (DEP).

José Reig Cruañes es profesor contratado doctor temporal en la Universidad de Castilla-La Mancha. Secretario académico de la facultad de Periodismo (Cuenca). Investigador en varios proyectos competitivos sobre Transparencia informativa en los ayuntamientos y sobre el sistema de medios en Castilla - la Mancha. Ha publicado libros y artículos sobre el papel de la prensa y la opinión pública en el franquismo y en la transición democrática y sobre el espacio público en la globalización. <http://orcid.org/0000-0001-8198-757X>.